

## **¿Es la Iglesia Católica la Ramera de Babilonia?**

Por José Miguel Arráiz

**... la Iglesia del Dios vivo es columna y fundamento de la verdad**



Muchas veces he escuchado de protestantes fundamentalistas la afirmación de que la Iglesia es “La Gran Ramera de Babilonia” de la que habla la Biblia en el capítulo 17 del apocalipsis. “La Biblia lo dice muy claro” me comentan. En este capítulo he querido hacer un breve resumen de las razones que dan para justificar su interpretación, y las respuestas que han dado los apologetas católicos.

### **¿De dónde surgieron estas interpretaciones?**



A lo largo de la historia esta interpretación ha sido adoptada por diferentes grupos heréticos, entre ellos tenemos a los albigenses (herejes gnósticos de tendencias maniqueas), y posteriormente los reformadores protestantes (Lutero, Calvino, Tyndale, Knox, etc.). Con esos



antecedentes, no es de extrañar que haya sido adoptada por numerosos grupos fundamentalistas hoy día.

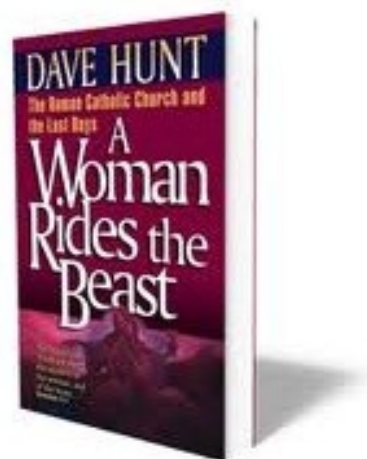
## **¿Quiénes son los exponentes de esta interpretación hoy día?**

Debido a su gran número es imposible mencionarlos todos, pero se podría decir que entre los autores más leídos están:

*A Woman Rides the Beast*, por Dave Hunt (Traducido al español como “Una mujer cabalga la bestia”)

*The Two Babylons*, por Alexander Hislop (Las dos Babilonias)

*Babilonia Misterio Religioso*, por Ralph Woodrow



De todos estos Ralph Woodrow se ha retractado de lo escrito en su libro y aunque sigue siendo protestante publicó un segundo libro refutando sus argumentos previos. A pesar de esto muchas librerías protestantes siguen vendiendo su primer libro sin vender el segundo.

## **Argumentos basados en razonamientos falaces**

Para poder comprender la falla raíz de estos argumentos hay que conocer un poco las falacias a las que recurren para establecer sus silogismos. Para ilustrar esto voy a citar un ejemplo que pone Greg Oatis en su artículo *El Paganismo de la Iglesia Católica*

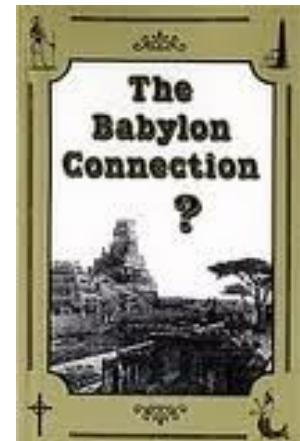
*“Los arcos dorados” son conocidos en todo el mundo como el símbolo identificativo de McDonald’s. Sin embargo, debemos señalar que el arco fue usado habitualmente por los antiguos babilonios en sus puertas y palacios. De hecho, en pinturas realizadas por los babilonios, ¡vemos que sus reyes son representados en marcos con forma de arco! También sabemos que Nabucodonosor, rey babilónico, ordenó a sus súbditos que adoraran una imagen de oro (Daniel 3, 5-10). Y Babilonia era conocida en el mundo antiguo como “la ciudad dorada”. Finalmente, nótese que la primera letra de McDonald’s, la M, es la decimotercer letra del alfabeto (inglés), un*

*número reconocido como poseedor de un poder místico y que trae mala suerte. ¿Puede ser eso una simple coincidencia? Incluso, ¿a qué señala la M además de a McDonald's? Claramente a Moloc, el dios pagano del fuego adorado en Babilonia. ¿Y qué se utiliza para calentar la comida en un McDonald's moderno? La electricidad, ¡que muchos asociarían con una forma controlada de fuego! Por tanto, ¿quién puede dudar que la cadena de restaurantes de McDonald's, conocida por sus arcos dorados, es en realidad un culto misterioso relacionado con el dios de fuego adorado por la antigua realeza babilónica?"*

Si usara los razonamientos anteriores para probar que McDonald's es un culto secreto "pagano" que rinde culto al dios Moloc seguramente terminará soltando una carcajada. Lo curioso es que en esencia, las mismas falacias utilizadas en ese ejemplo, son las que usan los fundamentalistas para probar sus argumentos (analogía, non sequitur, etc.).

Ralph Woodrow en su retractación escribe:

*"¡Coja bastantes tribus, bastantes cuentos, bastante tiempo, brinque de un tiempo a otro, de un país a otro, seleccione y elija semejanzas - y el por qué cualquier cosa se podría "probar"!"*

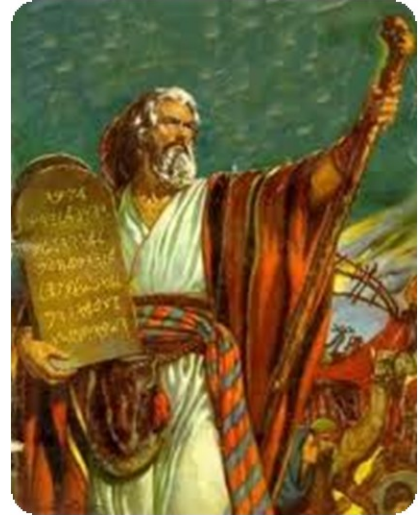


Así, no es difícil buscar en alguna cultura antigua alguna diosa pagana con un bebe en brazos, buscar una imagen de la Virgen María cargando a Jesús, para luego colocarlo como "prueba" de que la veneración de María proviene realmente de un culto antiguo a una diosa pagana. Lo mismo puedo hacer con casi cualquier creencia, práctica, cultura hoy, inventarse un paralelo basándose en similitudes casuales y asumir procedencia sin el menor rigor histórico, y no faltará quienes crean que es una investigación seria y documentada, y hasta envíen cartas de felicitación...y si no lo cree, pregunte a Dawn Brown que ha hecho millones de esa manera.

Algunos ejemplos de cómo con esta forma de sacar conclusiones se puede paganizar hasta a la misma Escritura:

### Ejemplo 1:

Según algunos estudiosos y eruditos Moisés nunca existió, sino que es la réplica de una leyenda de la historia del gobernante de los sumerios Sargón de Akkad (2334-2279 a.C.), el cual fue depositado en una canasta de juncos y abandonado en las aguas del Eufrates hasta que fue rescatado por un aguador que le adoptó y crió. Actualmente en un estudio realizado sobre las lenguas originales de ambas historias se ha descubierto que en la historia de Moisés hay palabras que no pudieron venir de la leyenda Babilónica, aun así muchos creen que la historia de Moisés es un “reencauchado babilónico”.



### Ejemplo 2:



Algunos historiadores piensan que la narración de la Biblia del diluvio es un plagio de una leyenda sumeria mucho más antigua, conocida como el «Ciclo de Ziusudra». En esa leyenda los dioses deciden destruir a la humanidad a causa de las muchas culpas cometidas por ésta. Sin embargo, el dios Enki advierte de esto al rey Ziusudra de Shuruppak, y le ordena construir una nave para que pueda salvarse con su familia, junto con animales y plantas de todas clases.

El diluvio se produjo dice la leyenda, y después de siete días y siete noches, cesó y Ziusudra pudo salir de la barca.

### Ejemplo 3:



Lo mismo se puede decir de la historia de Esaú y Jacob, ya que existe una historia similar donde Acrisio (hijo de Abante, rey de Argos, y de Aglaye. Padre de Dánae) y su hermano gemelo Preto luchaban entre sí cuando aún estaban en el vientre de su madre. Ya adultos, se disputaron el trono y, habiendo vencido Acrisio, Preto fue expulsado del reino, pero volvió con un ejército y obligó a su hermano a dividir la Argólide: Argos y sus alrededores serían para Acrisio, mientras Preto se quedaba con Tirinte, Midea y la zona costera. Casó con Eurídice, hija de Lacedemón, y tuvo una hija, Dánae. Habiendo sabido por un oráculo que el hijo de Dánae causaría su muerte y como quiera que las

precauciones tomadas para impedir la maternidad de la muchacha resultaron infructuosas, ya que esta fue fecundada por Zeus, la arrojó al mar en un arca junto con el recién nacido Perseo, pero ambos se salvaron. Años después, Perseo quiso ver a su abuelo, quien, al saberlo, huyó a Larisa, ciudad de Tesalia muy alejada de Argos; sin embargo, el rey de Larisa, Teutámides, organizó por entonces unos juegos a los que acudió Perseo. Acrisio estaba allí como espectador, y el disco lanzado por su nieto, desviado fatalmente por el viento, le dio en la cabeza y lo hirió de muerte, cumpliéndose así el oráculo. La fábula de Preto y Acrisio corresponde al tema mitológico de los mellizos rivales, y en el detalle de la disputa dentro del seno materno coincide con la historia de Esaú y Jacob referida en el Génesis.

Siguiendo esa línea de pensamiento, ¿por qué no decir entonces que la creencia en la resurrección de Cristo salió del paganismo que enseñaba que Osiris y Dionisos, dioses de la fertilidad morían y resucitaban?. ¿Por qué no decir que el título de Cristo de Rey de Reyes proviene también del paganismo ya que Nabucodonosor es llamado Rey de reyes en Daniel 2,37? ¿Por qué no decir que el bautismo también tiene origen pagano?. Después de todo el bautismo fue antes un rito religioso pagano practicado entre los pueblos de la antigüedad y era común en muchas religiones antiguas, como los ritos eléusicos o el hinduismo y el budismo. Los romanos del tiempo de Cristo se interesaron en las religiones místicas de Egipto y Babilonia en algunas de las cuales se practicaba el bautismo como ritual. Por ejemplo en los ritos de iniciación del culto de Isis, el iniciado confesaba sus pecados delante de otros devotos y era luego bautizado

en la creencia que el baño ritual lo purificaba de sus faltas y lo enrolaba en las filas de la diosa salvadora.

— — — — —

***¿Cuáles son en resumen las razones que dichas obras plantean para acusar a la Iglesia Católica de ser la ramera?***

— — — — —

Por cuestión de espacio trataré solo un resumen de los principales argumentos que esas obras plantean.

— — — — —

***La Ramera es descrita como una gran ciudad o un imperio poderoso. Una gran ciudad que se sienta sobre siete colinas***

— — — — —

***“Y la mujer que has visto es la Gran Ciudad, la que tiene la soberanía sobre los reyes de la tierra”<sup>1</sup>***

Y aquí asumen que se refiere a Roma, más específicamente a la Iglesia Católica Romana.

***“Aquí es donde se requiere inteligencia, tener sabiduría. Las siete cabezas son siete colinas sobre las que se asienta la mujer. «Son también siete reyes”<sup>2</sup>***

Aquí objetan que Roma se encuentra asentada sobre siete colinas (Quirinal, Viminal, Capitolino, Esquilino, Palatino, Celio, Aventino) al igual que la Ramera (recientemente un protestante me decía “era demasiada casualidad” que ambas estuvieran sobre siete colinas)

Pero si los textos bíblicos se refieren a la Ramera como una Ciudad, y no como una Iglesia el argumento comienza a verse flaco. Ahora, un fundamentalista dirá “¡El Vaticano es una ciudad!”, pues bien, sin discutir de momento la diferencia entre una Ciudad y una institución con sede en una ciudad, lo cierto es que el Vaticano no se asienta sobre siete colinas (a diferencia de la antigua Roma pagana), ya que está

---

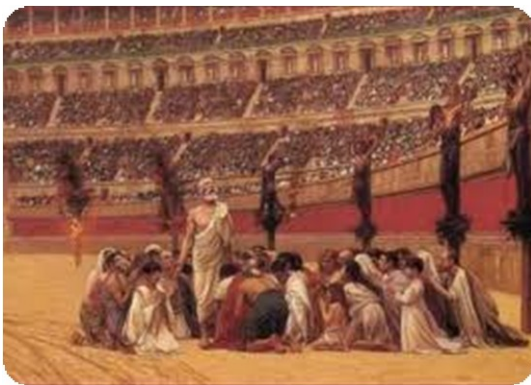
<sup>1</sup> Apocalipsis 17,18

<sup>2</sup> Apocalipsis 17,9

situada al oeste del Tíber, mientras que las siete colinas de la Roma antigua estaban al este. Así, si el argumento es que es la Iglesia Católica, porque el Vaticano es una ciudad, y se asienta sobre siete colinas, este argumento falla.

Adicionalmente a esto, hay que hacer notar que no solo la antigua ciudad de Roma estaba asentada sobre siete colinas, sino también Jerusalén, las cuales eran Escopus, Nob, el Monte de la Destrucción, el Monte Sión, la colina situada al suroeste también llamada de este monte Sión, Monte Ofel y la Roca. Sería entonces más coherente asumir que los textos bíblicos se refieren o a la Roma Pagana o a Jerusalén, dado que eran grandes ciudades situadas sobre siete colinas. (Y todo eso asumiendo que el término montañas se deba interpretar literalmente)

### ***Derrama la sangre de los santos y profetas***



*“y en ella fue hallada la sangre de los profetas y de los santos y de todos los degollados de la tierra”<sup>3</sup>*

*“Y vi que la mujer se embriagaba con la sangre de los santos y con la sangre de los mártires de Jesús. Y me asombré grandemente al verla”<sup>4</sup>*

Pero si la Ramera se embriagaba con la sangre de los mártires y profetas, allí hay otro problema con las tesis protestantes, porque es el mismo Cristo quien identifica a la ciudad de Jerusalén como la que mata a los profetas.

***“¡Jerusalén, Jerusalén!, la que mata a los profetas y apedrea a los que le son enviados. ¡Cuántas veces he querido reunir a tus hijos, como una gallina su nidada bajo las alas, y no habéis querido!”<sup>5</sup>***

Cristo también habló de que no convenía que un profeta muriera fuera de Jerusalén.

<sup>3</sup> Apocalipsis 18,24.

<sup>4</sup> Apocalipsis 17,6

<sup>5</sup> Lucas 13,34

***“Pero conviene que hoy y mañana y pasado siga adelante, porque **no cabe que un profeta perezca fuera de Jerusalén**”<sup>6</sup>***

Es el mismo libro del apocalipsis el que menciona claramente que la Gran Ciudad (La Ramera) es aquella donde Jesús fue crucificado (Jerusalén):

***“Y sus cadáveres, en la plaza de **la Gran Ciudad**, que simbólicamente se llama Sodoma o Egipto, **allí donde también su Señor fue crucificado**”<sup>7</sup>***

Sin embargo, prefieren ignorar cualquier exégesis bíblica seria, y basarse en sus prejuicios creyendo *“santos y profetas”* a quienes sufrieron persecución religiosa durante la inquisición. Es curioso sin embargo que ellos no puedan identificarse con estos supuestos santos ya que ninguna comunidad eclesial protestante se identifican hoy con sus doctrinas. De hecho, los mismos países protestantes no hubieran dudado en juzgarles en sus propias inquisiciones, lo cual en muchos casos hicieron, como fue el caso de Servet, quemado en la hoguera por los calvinistas, o los anabaptistas y arminianos, perseguidos por luteranos y calvinistas. ¿Será que consideran a los albigenses, unitarios, sabelianos o nestorianos como santos?.

El hecho de que alguien sufra persecución religiosa independiente de las ideas que profese no le hace santo y mucho menos profeta. Podríamos volvernos hoy herejes hasta la médula de los huesos, ser perseguidos por nuestra fe y ser condenados a muerte, pero eso no nos haría ni ortodoxos, ni santos, ni profetas. Y si así piensan ellos deben recordar que la misma persecución la sufrieron los católicos en países protestantes y no por eso ellos se consideran a sí mismos como la “ramera”.

### ***Comete abominaciones y fornicación con los reyes de la tierra***

***“con ella fornicaron los reyes de la tierra, y los habitantes de la tierra se embriagaron con el vino de su prostitución”<sup>8</sup>***

Colocan ejemplos de cómo el Vaticano a lo largo de la historia ha mantenido relaciones con las distintas potencias mundiales, cosa que no tiene nada de malo. Los

<sup>6</sup> Lucas 13,33

<sup>7</sup> Apocalipsis 11,8

<sup>8</sup> Apocalipsis 17,2

presidentes de los países desarrollados hoy día suelen pedir consejo no solo a la Iglesia Católica, sino a líderes protestantes preeminentes, y no por eso están “fornicando con ellos”. El texto del apocalipsis no se refiere a eso, sino a las abominaciones que continuamente cometía la Jerusalén apostata con los pueblos paganos.

*“Hijo de hombre, haz saber a Jerusalén sus abominaciones”<sup>9</sup>*

*“Así dice el Señor Yahveh: Por haber prodigado tu bronce y descubierto tu desnudez en tus prostituciones con tus amantes y con todas tus abominables basuras, por la sangre de tus hijos que les has dado, por esto he aquí que yo voy a reunir a todos los amantes a quienes complaciste, a todos los que amaste y también a los que aborreciste; los voy a congrega de todas partes contra ti, y descubriré tu desnudez delante de ellos, para que vean toda tu desnudez”<sup>10</sup>*

*“...te entregaré en sus manos, ellos arrasarán tu prostíbulo y demolerán tus alturas, te despojarán de tus vestidos, te arrancarán tus joyas y te dejarán completamente desnuda”<sup>11</sup>*

*“te construiste un prostíbulo, te hiciste una altura en todas las plazas”<sup>12</sup>*

*“Te prostituiste a los egipcios...”<sup>13</sup>*

*“Luego, multiplicaste tus prostituciones en el país de los mercaderes, en Caldea...”<sup>14</sup>*

*“¡Oh, qué débil era tu corazón - oráculo del Señor Yahveh - para cometer todas estas acciones, **dignas de una prostituta descarada!**”<sup>15</sup>*

*“Pues bien, prostituta, escucha la palabra de Yahveh. Así dice el Señor Yahveh: Por haber prodigado tu bronce y descubierto tu desnudez en tus*

---

<sup>9</sup> Ezequiel 16,2

<sup>10</sup> Ezequiel 16,36-37

<sup>11</sup> Ezequiel 16,39

<sup>12</sup> Ezequiel 16,24

<sup>13</sup> Ezequiel 16,26

<sup>14</sup> Ezequiel 16,29

<sup>15</sup> Ezequiel 16,30

*prostituciones con tus amantes y con todas tus abominables basuras, por la sangre de tus hijos que les has dado, por esto he aquí que yo voy a reunir a todos los amantes a quienes complaciste, a todos los que amaste y también a los que aborreciste; los voy a congrega de todas partes contra ti, y descubriré tu desnudez delante de ellos, para que vean toda tu desnudez. Voy a aplicarte el castigo de las mujeres adúlteras y de las que derraman sangre: te entregaré al furor y a los celos, te entregaré en sus manos, ellos arrasarán tu prostíbulo y demolerán tus alturas, te despojarán de tus vestidos, te arrancarán tus joyas y te dejarán completamente desnuda”<sup>16</sup>*

Es Dios mismo quien reclama e identifica a Jerusalén como la que se ha prostituido con los reyes de la tierra y de cometido abominaciones.

### ***Está vestida de púrpura y escarlata***

*“¡Ay, ay, la Gran Ciudad, vestida de lino, púrpura y escarlata, resplandeciente de oro, piedras preciosas y perlas”<sup>17</sup>*

Aquí no pueden faltar fotos escogidas de sacerdotes y obispos con vestiduras púrpura y escarlata. Lo cierto es que los sacerdotes no visten “púrpura y escarlata”, sino que de acuerdo al ciclo litúrgico los colores de sus vestiduras cambian. Una breve descripción del significado de estos colores:



<sup>16</sup> Ezequiel 16,35

<sup>17</sup> Apocalipsis 18,16

## Colores en la liturgia de la Iglesia



- **EL VERDE:** simboliza la esperanza. Para los pueblos antiguos, el verde era la primavera, la vegetación, el renacimiento, la esperanza de una cosecha abundante. La palabra “verde” proviene de la palabra latina “viride”, que significa “fresco”, “lozano” o “florecente”. Este color se utiliza en la liturgia en el “tiempo ordinario”, que son los días en que no se celebra ninguna fiesta especial.

- **EL BLANCO:** simboliza la pureza y la alegría. El blanco se utiliza en el tiempo de Navidad y Pascua y para las fiestas de la Ascensión de Jesús al cielo y la Epifanía, en definitiva, los eventos que no conmemoran la pasión y muerte de Cristo. También se utiliza en las festividades de la Virgen María, de los ángeles y de los santos que no fueron martirizados. La palabra “blanco” parece provenir del antiguo alemán, de la palabra “blank”.

- **EL VIOLETA o PÚRPURA:** simbolizan la penitencia y el duelo. Se llevan durante la Semana Santa, los domingos de Cuaresma y en los cuatro domingos de Adviento. El violeta era el color preferido para las túnicas de los antiguos reyes. La palabra “púrpura” proviene del griego “porphyra”, una especie de marisco del que se obtiene un tinte de este color. La palabra “violeta” proviene del latín “viola”, el nombre de una planta púrpura azulada.

- **EL ROJO:** simboliza el fuego, la sangre y la realeza. Este color se puede ver durante las celebraciones de la Pasión, incluido el Viernes Santo, y en los días en que se

conmemoran las muertes de los mártires, los apóstoles y los evangelistas. Siendo el color del fuego, es la elección natural para Pentecostés, al simbolizar el ígneo descenso del Espíritu Santo. La palabra “rojo” proviene del latín, concretamente de la palabra “russus”.

Es también curioso que siendo el apocalipsis un libro simbólico hayan tomado los colores de la ramera de forma literal, cuando los colores tienen un sentido simbólico. Los justos salen vestidos de blanco (pureza y santidad) en contraste a los colores de la ramera (rojo por derramar la sangre de los santos, púrpura por fornicar con los reyes de la tierra).

Su interpretación literal no solo falla porque el color predominante del clero católico es el blanco, sino porque Dios mismo mandó a hacer las vestiduras de los sacerdotes levitas de color púrpura y escarlata:

*“Harán las vestiduras siguientes: un pectoral, un efod, un manto, una túnica bordada, una tiara y una faja. Harán, pues, a tu hermano Aarón y a sus hijos vestiduras sagradas para que ejerzan mi sacerdocio.*

*Tomarán para ello oro, **púrpura violeta y escarlata**, carmesí y lino fino. Bordarán el efod de oro, púrpura violeta y escarlata, carmesí y lino fino torzal. Se le pondrán dos hombreras y se fijará por sus dos extremos. La cinta con que se ciña el efod será de la misma hechura y formará con él una misma pieza: de oro, púrpura violeta y escarlata, carmesí y lino fino torzal”<sup>18</sup>*

*“Bordarás también el pectoral del juicio; lo harás al estilo de la labor del efod. **Lo harás de oro, púrpura violeta y escarlata**, de carmesí y lino fino torzal”<sup>19</sup>*

*“En todo su ruedo inferior harás granadas de **púrpura violeta y escarlata**, de carmesí y lino fino torzal; y entre ellas, también alrededor, pondrás campanillas de oro”<sup>20</sup>*

---

<sup>18</sup> Éxodo 28,4-8

<sup>19</sup> Éxodo 28,15

<sup>20</sup> Éxodo 28,33

*“Bordaron también el pectoral, al estilo de la labor del efod, de oro, púrpura violeta y escarlata, carmesí y lino fino torzal”<sup>21</sup>*



## **Conclusión**

Mucho más se podría agregar de este tema, pero básicamente siempre el argumento fundamentalista se sostiene este “modus operandi”. Una forma antojadiza de justificar algo que previamente se desea creer, y que por tanto no exige ser probado seriamente.

---

<sup>21</sup> Éxodo 39,9

## Artículos relacionados y recomendados

[¿Es la Iglesia Católica la "Ramera de Babilonia?"](#)

[La gran apostasía de la Iglesia](#)



La apologética católica es la parte de la teología que busca explicar las razones de la fe. Demuestra las razones de la doctrina ante los adversarios y señala los errores para proteger su integridad.

En el presente libro analizamos las objeciones protestantes más comunes a la fe católica desde el punto de vista bíblico y patrístico. Actualmente puede ser adquirido a través de Lulu.com, un confiable distribuidor de libros tanto físicos como electrónicos.

[Compendio de apologética católica](#)

# Apologética Católica

*“Y he aquí que yo estoy con vosotros todos los días hasta el fin del mundo.»”*

*Mateo 28,20*